



Forblad

**Byggelovens konstruktive bestemmelser. Der bør opstilles enkle Regler for
Betonhusets Konstruktion**

Edvard Thomsen

Tidsskrifter

Arkitekten 1935

1935

Der bør kunne gives lempeligere fælles Regler for den fritliggende Garage under frie Omgivelser, saaledes at dette for mange Mennesker nødvendige Udhus ikke gøres dyrere end højst nødvendigt. At Spørgsmaalet i høj Grad er af brandteknisk Art bør ikke udelukke det fra at medtages i en Bygningsvedtægt, hvis Bestemmelser paa mangfoldige Omraader vil være dikteret af brandtekniske Hensyn. En fritliggende Garage i et aabent bebygget Kvarter (Villaer) bør selv sagt kunne udføres efter samme Regler uanset Kvarterets Beliggenhed i den ene eller den anden Kommune. I Gentofte Kommune er Reglerne som bekendt meget lempeligere end i København, skønt det maa synes uforstaaeligt, at Brandfaren skulde være større i et københavnsk Villakvarter (f. Eks. Ryvangen) end i et Villakvarter i Ordrup. I Gentofte Kommune kan en enkelt Garage (Areal 20 m² — Højde 2,80) opføres i Naboskel af enkelt Lag tætsluttende Brædder i Vægge og Loft; der kræves ikke Betongulv og Sump. I København kræves Forskalling og Pudsning selv om Garagen ligger mere end 2,5 m fra Skel samt Betongulv med Sump. Prisforskellen er indlysende.

At Kravene til Bjælke dimensionerne ikke heller er enslydende selv i de tre Hovedstadskommuner maa forekomme urimeligt, da Forudsætningerne dog maa anses for ens. Professor Bentsen peger med Rette paa Træbjælkelagens daarlige Forbindelser med Ydermurene samt paa det daarlige Ler-Indskud. Mon ikke den første Ulempe lod sig bortskaffe ved en bedre Forankringsmetode (f. Eks. Sammenkobling af Ankrene i Ydermurene) og den sidste ved en rationel Behandling af Leret, som i sig selv yder en ikke daarlig Lydisolering. Det maatte vel være muligt at tørre Leret inden Oplægningen og ved en Sterilisering at befri det for eventuelle farlige Kim. Naar Hensyn tages til at Leret oftest kan tages paa Stedet vil selv en saadan Behandling deraf nok kunne foretages mere økonomisk end Indførelse af helt nye Indskudsmaterialer, som vil kræve baade Fremstillings- og Transportudgifter, hvortil yderligere kommer Bortkørsel af alt det Ler, som ellers blev paa Byggestedet.

Dette var nogle faa Eksempler. Det vil være interessant at se andre Arkitekters Synspunkter fremsat i Diskussionen, som derved forhaabentlig vil kunne give et Bidrag til Spørgsmaalets Indførelse for det rette Forum og dermed til dets snarlige Løsning.

Der bør opstilles enkle Regler for Betonhusets Konstruktion

Af Arkitekt, Professor Edvard Thomsen

Der maa opstilles enkle Regler for Betonhusets Konstruktion, paa anden Maade kan man ikke komme det indviklede Apparat af Beregninger tillivs. Reglerne skal naturligvis bygge paa Statiken og ikke gribes ud af Luften. Vi har et Forbillede for dem i Bestemmelserne for det murede Hus med Træbjælkelaag. Vi

skal ikke regne ud, hvor store Bjælkerne skal være til et Beboelsesrum med 4 m fra Mur til Mur, hvorfor skal saa en Plade paa 4 × 4 m være Genstand for en Beregning, der baade skal indsendes — og godkendes. Hvordan er det med Vindtrykket? Kan vi ikke se bort fra det ved et støbt Beboelseshus, naar det ikke skal beregnes ved et muret Hus? Der maa være en Række generelle Overvejelser, som kan foretages een Gang for alle. Det gælder ogsaa Isoleringen. Det kan ikke være noget i Vejen for at indskrænke Beregningerne til en „Betonvilla“ til at omfatte særlig store Hjørnevinduer eller andre Krumspring.

Hvem har Interesse i en Standardisering? Først og fremmest Bygherren, d. v. s. Samfundet, for hvem det drejer sig om Penge. Arkitekten vilde det være en Hjælp at have nogle „Skomagerregler“ at gaa efter. Ingeniøren kunde dyrke sin fine Statik, som vi alle beundrer, og slippe al det Smaatteri med Regnestokken, det tager paa hans Fantasi.

For Bygningskommissionen blev Byggesagerne lette at ekspedere.

Arkitektens Dagbog

Dyrehavens Fremtid

Skovrider Martensen-Larsen har i *Berl. Aften* d. 28. Nov. i et stort anlagt Interview taget Dyrehavens Fremtid op til Drøftelse. Skovrideren fremhæver meget stærkt, hvor nødvendigt det er allerede nu at tænke paa Forsvaret for Skoven, at beskytte den overfor ethvert Angreb der truer gennem Bebyggelse, der vil placere Skoven i „Baggaarden“. Jægersborg Hegn, tillige med Arealerne omkring Stampen og Ørholm bør i nær Fremtid slaas sammen med den gamle Dyrehave. Samtidig udtrykker Skovrideren Haabet om at kunne faa Midler til at fjerne Taarbækfortets Udsigtstaarn. Hertil kunde dog bemærkes, at hvis ikke hele Fortet fjernes, kan man ligesaa godt bevare Taar-net, eventuelt aabne det for Publikum.

Det nye Bygningsreglement for Gentofte

Gentofte Kommunalbestyrelse har vedtaget det reviderede Forslag til et nyt Bygningsreglement.

Adelgade-Borgergadekvarterets Anvendelse

Den snart aargamle Plan om et stort københavnsk Akvarium er atter blevet aktuel i Forbindelse med et Forslag om at installere det internationale Bureau for Havundersøgelser i Charlottenlund Slot. *Politiken* gør d. 26. Nov. opmærksom paa, at Charlottenlund ligger for langt væk. Akvariet bør ligge i København, f. Eks. i Kvarteret omkring Adelgade-Borgergade, naar Rydningen engang paabegyndes. Her skal efter Forlydende ogsaa det kommende københavnske Centralbibliotek ligge. Og ved samme Lejlighed faar *Politiken* ogsaa det nye Radiohus placeret i dette Nabolag, — dog uden nærmere Begrundelse. M. H. t. Placeringen af et eventuelt Stor-Akvarium, synes Overretssagfører Alfred Christensen (*Pol.* 28. Nov.) at have Ret i, at det naturligst kunde ligge i Zoologisk Have.

Der bør kunne gives lempeligere fælles Regler for den fritliggende Garage under frie Omgivelser, saaledes at dette for mange Mennesker nødvendige Udhus ikke gøres dyrere end højst nødvendigt. At Spørgsmaalet i høj Grad er af brandteknisk Art bør ikke udelukke det fra at medtages i en Bygningsvedtægt, hvis Bestemmelser paa mangfoldige Omraader vil være dikteret af brandtekniske Hensyn. En fritliggende Garage i et aabent bebygget Kvarter (Villaer) bør selv sagt kunne udføres efter samme Regler uanset Kvarterets Beliggenhed i den ene eller den anden Kommune. I Gentofte Kommune er Reglerne som bekendt meget lempeligere end i København, skønt det maa synes uforstaaeligt, at Brandfaren skulde være større i et københavnsk Villakvarter (f. Eks. Ryvangen) end i et Villakvarter i Ordrup. I Gentofte Kommune kan en enkelt Garage (Areal 20 m² — Højde 2,80) opføres i Naboskel af enkelt Lag tætsluttende Brædder i Vægge og Loft; der kræves ikke Betongulv og Sump. I København kræves Forskalling og Pudning selv om Garagen ligger mere end 2,5 m fra Skel samt Betongulv med Sump. Prisforskellen er indlysende.

At Kravene til Bjælke dimensionerne ikke heller er enslydende selv i de tre Hovedstadskommuner maa forekomme urimeligt, da Forudsætningerne dog maa anses for ens. Professor Bentsen peger med Rette paa Træbjækelagenses daarlige Forbindelser med Ydermurene samt paa det daarlige Ler-Indskud. Mon ikke den første Ulempe lod sig bortskaffe ved en bedre Forankringsmetode (f. Eks. Sammenkobling af Ankrene i Ydermurene) og den sidste ved en rationel Behandling af Leret, som i sig selv yder en ikke daarlig Lydisolering. Det maatte vel være muligt at tørre Leret inden Oplægningen og ved en Sterilisering at befri det for eventuelle farlige Kim. Naar Hensyn tages til at Leret oftest kan tages paa Stedet vil selv en saadan Behandling deraf nok kunne foretages mere økonomisk end Indførelse af helt nye Indskudsmaterialer, som vil kræve baade Fremstillings- og Transportudgifter, hvortil yderligere kommer Bortkørsel af alt det Ler, som ellers blev paa Byggestedet.

Dette var nogle faa Eksempler. Det vil være interessant at se andre Arkitekters Synspunkter fremsat i Diskussionen, som derved forhaabentlig vil kunne give et Bidrag til Spørgsmalets Indførelse for det rette Forum og dermed til dets snarlige Løsning.

Der bør opstilles enkle Regler for Betonhusets Konstruktion

Af Arkitekt, Professor Edvard Thomsen

Der maa opstilles enkle Regler for Betonhusets Konstruktion, paa anden Maade kan man ikke komme det indviklede Apparat af Beregninger tillivs. Reglerne skal naturligvis bygge paa Statiken og ikke gribes ud af Luften. Vi har et Forbillede for dem i Bestemmelserne for det murede Hus med Træbjækelag. Vi

skal ikke regne ud, hvor store Bjælkerne skal være til et Beboelsesrum med 4 m fra Mur til Mur, hvorfor skal saa en Plade paa 4 × 4 m være Genstand for en Beregning, der baade skal indsendes — og godkendes. Hvordan er det med Vindtrykket? Kan vi ikke se bort fra det ved et støbt Beboelseshus, naar det ikke skal beregnes ved et muret Hus? Der maa være en Række generelle Overvejelser, som kan foretages een Gang for alle. Det gælder ogsaa Isoleringen. Det kan ikke være noget i Vejen for at indskrænke Beregningerne til en „Betonvilla“ til at omfatte særlig store Hjørnevinduer eller andre Krumspring.

Hvem har Interesse i en Standardisering? Først og fremmest Bygherren, d. v. s. Samfundet, for hvem det drejer sig om Penge. Arkitekten vilde det være en Hjælp at have nogle „Skomagerregler“ at gaa efter. Ingeniøren kunde dyrke sin fine Statik, som vi alle beundrer, og slippe al det Smaatteri med Regnestokken, det tager paa hans Fantasi.

For Bygningskommissionen blev Byggesagerne lette at ekspedere.

Arkitektens Dagbog

Dyrehavens Fremtid

Skovrider Martensen-Larsen har i *Berl. Aften* d. 28. Nov. i et stort anlagt Interview taget Dyrehavens Fremtid op til Drøftelse. Skovrideren fremhæver meget stærkt, hvor nødvendigt det er allerede nu at tænke paa Forsvaret for Skoven, at beskytte den overfor ethvert Angreb der truer gennem Bebyggelse, der vil placere Skoven i „Baggaarden“. Jægersborg Hegn, tillige med Arealerne omkring Stampen og Ørholm bør i nær Fremtid slaas sammen med den gamle Dyrehave. Samtidig udtrykker Skovrideren Haabet om at kunne faa Midler til at fjerne Taarbækfortets Udsigtstaarn. Hertil kunde dog bemærkes, at hvis ikke hele Fortet fjernes, kan man ligesaa godt bevare Taar-net, eventuelt aabne det for Publikum.

Det nye Bygningsreglement for Gentofte

Gentofte Kommunalbestyrelse har vedtaget det reviderede Forslag til et nyt Bygningsreglement.

Adelgade-Borgergadekvarterets Anvendelse

Den snart aargamle Plan om et stort københavnsk Akvarium er atter blevet aktuel i Forbindelse med et Forslag om at installere det internationale Bureau for Havundersøgelser i Charlottenlund Slot. *Politiken* gør d. 26. Nov. opmærksom paa, at Charlottenlund ligger for langt væk. Akvariet bør ligge i København, f. Eks. i Kvarteret omkring Adelgade-Borgergade, naar Rydningen engang paabegyndes. Her skal efter Forlydende ogsaa det kommende københavnske Centralbibliotek ligge. Og ved samme Lejlighed faar *Politiken* ogsaa det nye Radiohus placeret i dette Nabolag, — dog uden nærmere Begrundelse. M. H. t. Placeringen af et eventuelt Stor-Akvarium, synes Overretssagfører Alfred Christensen (*Pol.* 28. Nov.) at have Ret i, at det naturligst kunde ligge i Zoologisk Have.